

15ª PESQUISA · QUANTITATIVA NACIONAL



Eleições 2026.

Presidência do Brasil.

Conhecimento, intenção e rejeição de voto · 2º turno · Avaliação de Governo · Efeito Banco Master · Problemas do Brasil.

PESQUISA Gerp Opinião®

COLETA CATI · Sistema próprio Gerp

AMOSTRA 2.000 entrevistas

O QUE ESTA PESQUISA COBRE

Índice.

01 Especificações · Perfil da amostra

03 Intenção de Voto · 1º e 2º turno

05 O Efeito Banco Master

07 Problemas do Brasil

02 Conhecimento dos políticos

04 Rejeição de voto

06 Avaliação de Governo · Federal e Presidente

08 Análise Estratégica · Flávio Bolsonaro

PESQUISA É COISA SÉRIA

Especificações do projeto.

MOTIVAÇÃO

Acompanhar a evolução da intenção de voto e mensurar o impacto do caso Banco Master sobre a percepção do eleitorado brasileiro a 5 meses do pleito de 2026.

MÉTODO

Pesquisa quantitativa, questionário estruturado via GerpCati. Seleção por cotas: sexo, faixa etária, renda do chefe do domicílio.

POPULAÇÃO

Pessoas com 16 anos ou mais residentes em todo o Território Nacional, eleitorado ativo.

ÁREA

Brasil · Todo o Território Nacional.
Dados ponderados (sexo, idade, renda, regiões).

AMOSTRA • MARGEM

2.000 entrevistas.
Margem $\pm 2,24$ p.p., IC 95.5%.

PERÍODO

18/05/2026 a 21/05/2026 (04 dias).
15ª onda da série (Jan/25 → Mai/26).

DASHBOARD

Perfil demográfico da amostra.

AMOSTRA

entrevistas
ponderadas

2.000

IC

confiança

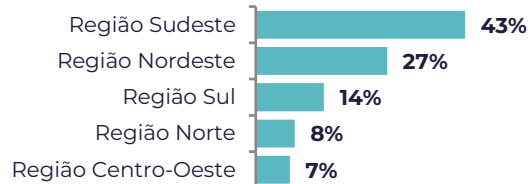
95.5%

MOE

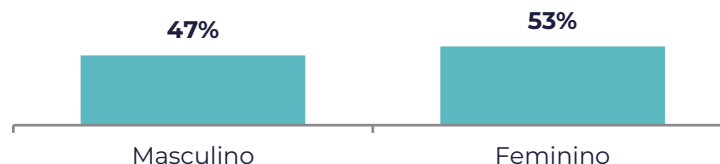
margem de erro

±2,24 p.p.

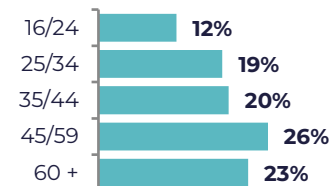
ÁREA



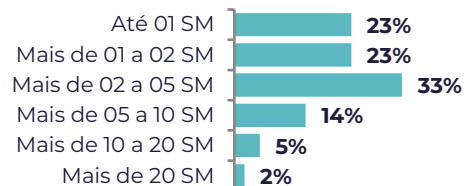
SEXO



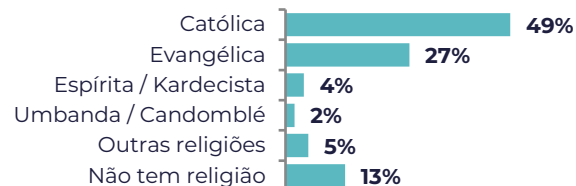
FAIXA ETÁRIA



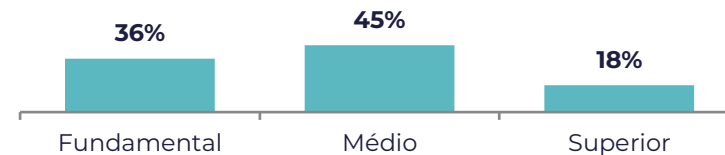
RENDA FAMILIAR



RELIGIÃO



NÍVEL DE INSTRUÇÃO



Base: 2.000 entrevistas · % ponderadas · todos os charts editáveis no PowerPoint.

01 — CAPÍTULO

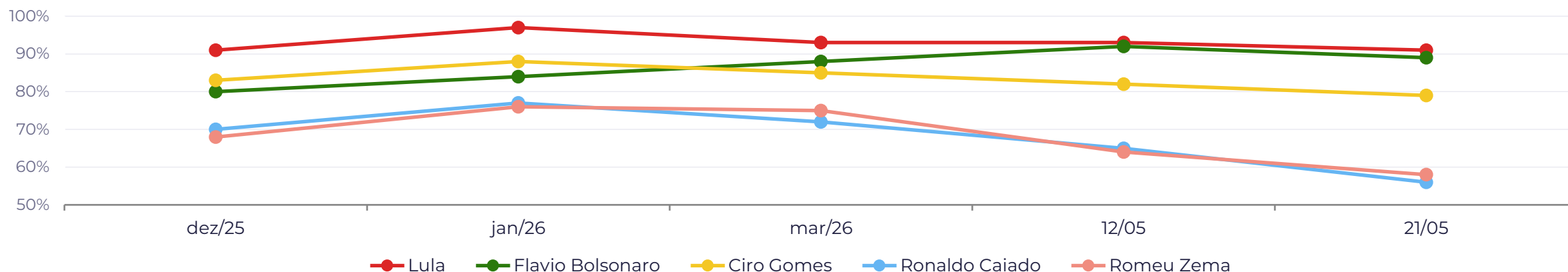
Conhecimento *dos políticos.*

Quem o eleitorado brasileiro conhece. Evolução do reconhecimento de 13 candidatos ao longo de 5 ondas (dez/25 → 21/05).

CONHECIMENTO DE POLÍTICOS

Lula e Flávio Bolsonaro no topo.

Conhecimento dos 5 principais — Lula 91% × Flávio 89%. Flávio confirmou aproximação iniciada em dez/25 (80% → 89%). Caiado e Zema na faixa 56–58%, em queda.



	dez/25	jan/26	mar/26	12/05	21/05
Lula	91%	97%	93%	93%	91%
Flávio Bolsonaro	80%	84%	88%	92%	89%
Ciro Gomes	83%	88%	85%	82%	79%
Ronaldo Caiado	70%	77%	72%	65%	56%
Romeu Zema	68%	76%	75%	64%	58%

Base: 2.000 entrevistas · Q1 · "Quais destes políticos que V. conhece, mesmo se apenas de ouvir falar?" (espontânea, múltipla)

CONHECIMENTO • SÉRIE COMPLETA

Série completa por candidato.

13 candidatos x 5 ondas. Pablo Marçal removido nesta onda. Candidatos sem onda anterior marcados com "-".

Candidato	dez/25	jan/26	mar/26	12/05	21/05
Lula	91%	97%	93%	93%	91%
Flavio Bolsonaro	80%	84%	88%	92%	89%
Ciro Gomes	83%	88%	85%	82%	79%
Ronaldo Caiado	70%	77%	72%	65%	56%
Romeu Zema	68%	76%	75%	64%	58%
Cabo Daciolo	-	-	-	55%	48%
Aldo Rebelo	-	-	-	50%	42%
Rui Costa Pimenta	-	-	-	46%	36%
Augusto Cury	-	-	-	44%	35%
Renan Santos	-	-	-	39%	32%
Samara Martins	-	-	-	26%	17%
Edmilson Costa	-	-	-	23%	16%
Hertz Dias	-	-	-	18%	12%

Base: 2.000 entrevistas · Q1 (múltipla resposta) · "-" indica candidato não citado na onda.

02 — CAPÍTULO

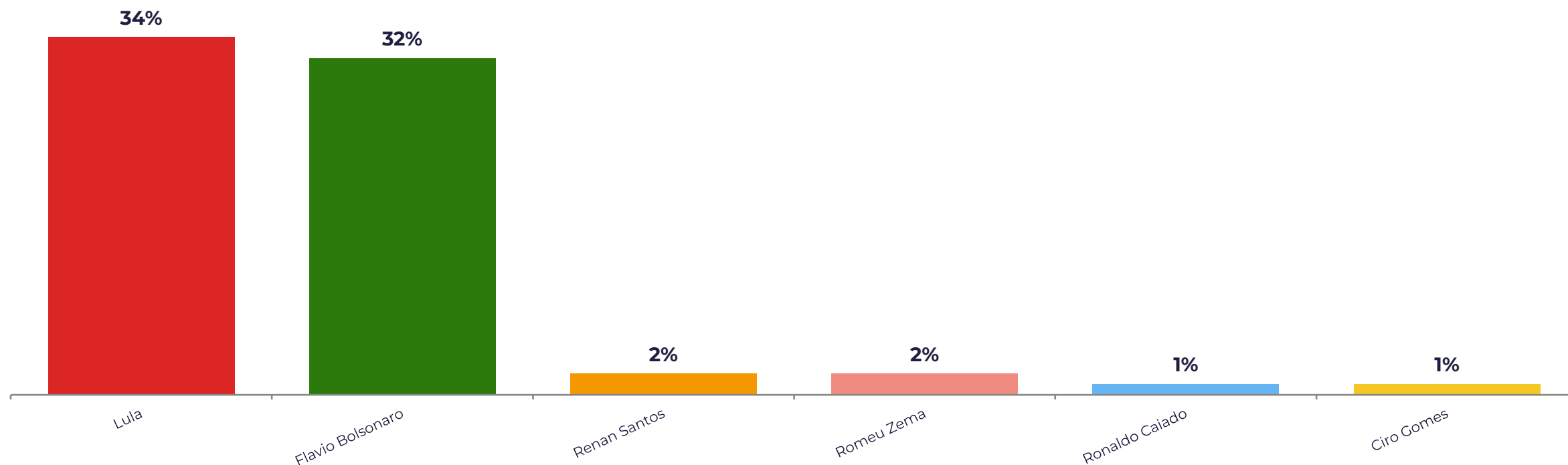
Intenção *de voto.*

Espontânea, estimulada (1 cenário único), cruzamentos demográficos, expectativa de vitória e 2º turno (4 simulações).

INTENÇÃO · ESPONTÂNEA

Lula e Flávio Bolsonaro em **empate técnico**.

Sem mostra de lista de candidatos: Lula 34% × Flávio 32% — empate técnico dentro da margem de erro. Demais candidatos somam menos de 8% combinados.

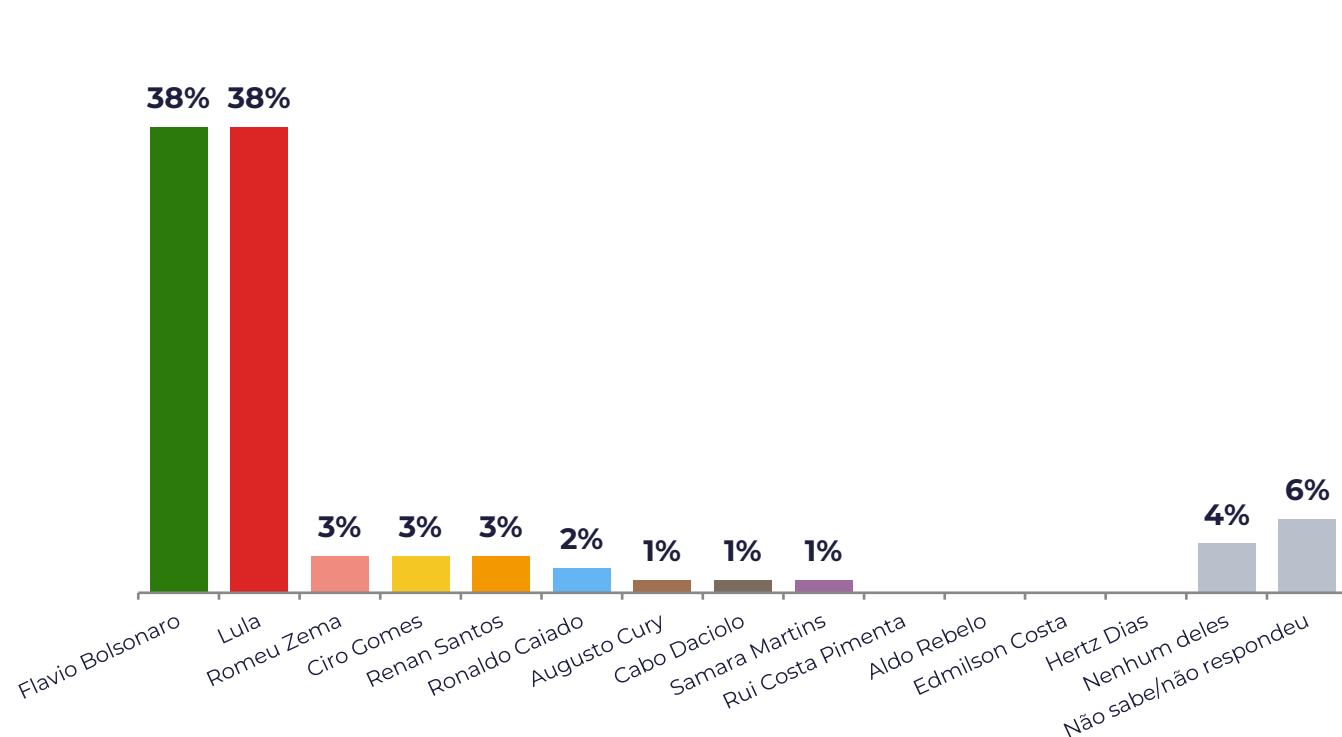


Base: 2.000 entrevistas · Q2 · "V. já tem um candidato para Presidente, qual?" (espontânea, multi-resposta)

INTENÇÃO · ESTIMULADA

Flávio Bolsonaro e Lula empatados em 38%.

Empate técnico após Flávio crescer +2pp e Lula +4pp desde 12/05. Romeu Zema e Ciro 3%, Caiado e Renan 2-3%. NS/NR cai 8% → 6%.



Candidato	dez/25	jan/26	mar/26	12/05	21/05
Flávio Bolsonaro	25%	35%	36%	36%	38%
Lula	34%	39%	38%	34%	38%
Romeu Zema	4%	2%	3%	5%	3%
Ciro Gomes	7%	4%	7%	6%	3%
Renan Santos	-	0%	1%	1%	3%
Ronaldo Caiado	6%	2%	3%	1%	2%
Augusto Cury	-	-	-	1%	1%
Cabo Daciolo	-	-	-	0%	1%
Samara Martins	-	-	-	1%	1%
Rui Costa Pimenta	-	-	-	0%	0%
Nenhum deles	6%	4%	3%	4%	4%
Não respondeu	5%	7%	6%	8%	6%

Base: 2.000 entrevistas · Q3 · "Se as eleições fossem hoje, em qual deles V. votaria?" (estimulada, single-choice)

ESTIMULADA • REGIÃO E SEXO

Estimulada por Região e Sexo.

Diferenças regionais e por sexo destacadas quando estatisticamente significativas vs Total (teste z, NC 95,5%).

	TOTAL	Região Sul	Região Sudeste	Região Centro-Oeste	Região Nordeste	Região Norte	Masculino	Feminino
Flavio Bolsonaro	38%	42%	40%	47%	31%	42%	40%	37%
Lula	38%	32%	35%	24%	50%	35%	33%	43%
Romeu Zema	3%	3%	4%	3%	2%	2%	5%	2%
Ciro Gomes	3%	4%	2%	3%	4%	1%	3%	3%
Renan Santos	3%	4%	2%	1%	2%	3%	4%	1%
Ronaldo Caiado	2%	3%	2%	10%	1%	1%	3%	2%
Augusto Cury	1%	2%	1%	2%	1%	0%	1%	1%
Nenhum deles	4%	5%	4%	3%	2%	4%	4%	3%
Não sabe/não respondeu	6%	5%	7%	7%	3%	7%	5%	6%
Base	2000	333	770	211	515	171	984	1016

Base: 2.000 entrevistas · Q3 (estimulada) · Células em destaque: diferença estatisticamente significativa vs Total (teste z · NC 95,5% · azul = acima, rosa = abaixo). Bases inferiores: count bruto de respondentes da pergunta.

ESTIMULADA • IDADE E RENDA

Estimulada por Idade e Renda.

Quais segmentos de idade e renda concentram cada candidato — diferenças estatisticamente significativas vs Total destacadas (teste z, NC 95,5%).

	TOTAL	16/24	25/34	35/44	45/59	60 +	Até 01 SM	01 a 02 SM	02 a 05 SM	05 a 10 SM	10 a 20 SM	Mais de 20 SM
Flavio Bolsonaro	38%	38%	32%	40%	40%	40%	33%	41%	40%	39%	33%	46%
Lula	38%	35%	37%	37%	38%	42%	47%	35%	33%	40%	39%	33%
Romeu Zema	3%	1%	3%	4%	3%	3%	1%	1%	5%	3%	9%	5%
Ciro Gomes	3%	5%	4%	2%	3%	2%	3%	2%	3%	4%	4%	5%
Renan Santos	3%	5%	7%	2%	0%	1%	2%	2%	3%	3%	4%	0%
Ronaldo Caiado	2%	1%	2%	2%	4%	3%	2%	1%	3%	3%	3%	2%
Augusto Cury	1%	1%	2%	2%	1%	0%	1%	1%	2%	1%	1%	0%
Nenhum deles	4%	3%	5%	3%	4%	3%	3%	5%	3%	2%	4%	2%
Não sabe/não respondeu	6%	6%	7%	6%	5%	4%	5%	8%	5%	4%	2%	9%
Base	2000	192	390	446	578	394	377	407	658	381	137	40

Base: 2.000 entrevistas · Q3 (estimulada) · Células em destaque: diferença estatisticamente significativa vs Total (teste z · NC 95,5% · azul = acima, rosa = abaixo). Bases inferiores: count bruto de respondentes da pergunta.

ESTIMULADA · RELIGIÃO

Estimulada por **Religião.**

Distribuição de voto por religião — evangélicos e católicos com perfis distintos.

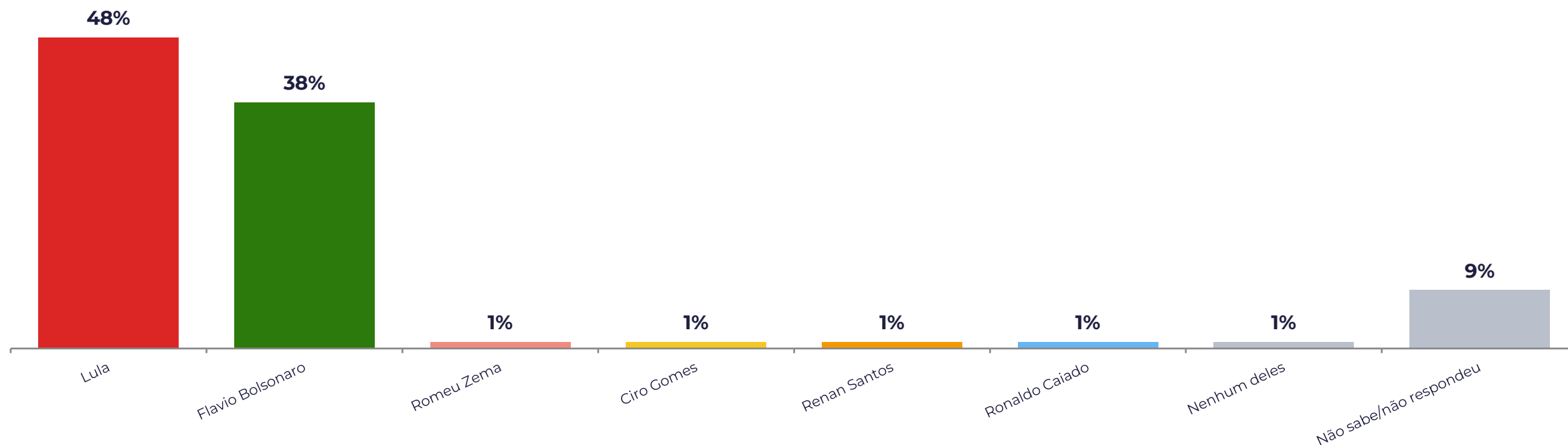
	TOTAL	Católica	Evangélica	Espírita / Kardecista	Umbanda / Candomblé	Outras religiões	Não tem religião
Flavio Bolsonaro	38%	36%	48%	44%	23%	41%	28%
Lula	38%	42%	28%	33%	47%	28%	46%
Romeu Zema	3%	4%	3%	7%	0%	1%	2%
Ciro Gomes	3%	2%	4%	2%	7%	5%	2%
Renan Santos	3%	3%	2%	3%	4%	2%	3%
Ronaldo Caiado	2%	2%	2%	2%	4%	0%	2%
Augusto Cury	1%	1%	2%	0%	3%	1%	0%
Nenhum deles	4%	4%	2%	1%	2%	11%	5%
Não sabe/não respondeu	6%	5%	6%	7%	4%	11%	8%
Base	2000	968	517	91	48	106	270

Base: 2.000 entrevistas · Q3 (estimulada) · Células em destaque: diferença estatisticamente significativa vs Total (teste z · NC 95,5% · azul = acima, rosa = abaixo). Bases inferiores: count bruto de respondentes da pergunta.

INTENÇÃO · QUEM ACHA QUE VAI GANHAR

Lula é visto como vencedor por 48%.

Apesar do empate na estimulada (38%×38%), Lula é apontado como vencedor esperado por 48% × 38% Flávio. Narrativa de incumbência ainda pesa.



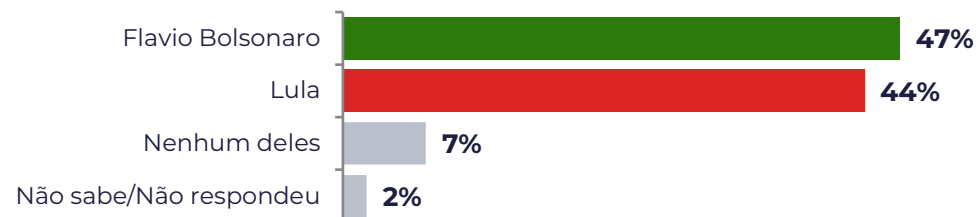
Base: 2.000 entrevistas · Q4 · "Independentemente do seu voto, qual o candidato que você acha que vai ganhar a eleição?"

INTENÇÃO · 2º TURNO

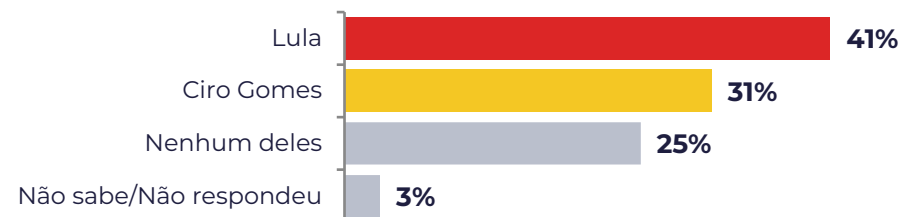
Flávio lidera contra Lula; Lula vence demais cenários.

Flávio × Lula: Flávio Bolsonaro vence por +3pp. Lula vence Ciro Gomes (+10pp), Romeu Zema (+11pp) e Ronaldo Caiado (+12pp). Apenas o cenário contra Flávio Bolsonaro mostra liderança de outro candidato.

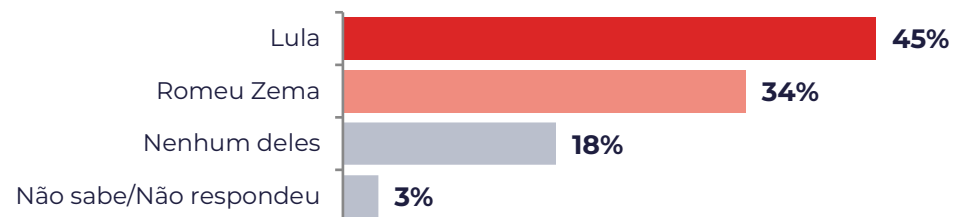
+3pp

Flávio Bolsonaro × Lula

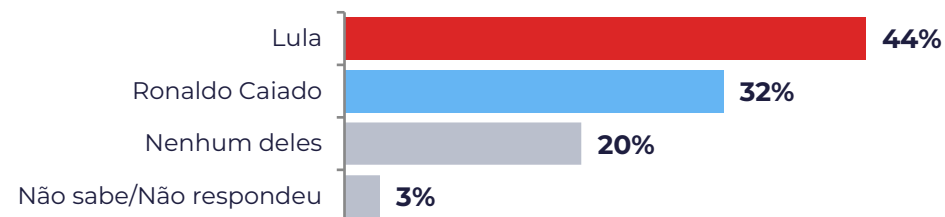
+10pp

Ciro Gomes × Lula

+11pp

Romeu Zema × Lula

+12pp

Ronaldo Caiado × Lula

Base: 2.000 entrevistas · Q5-Q8 (cenários de 2º turno, single-choice)

03 — CAPÍTULO

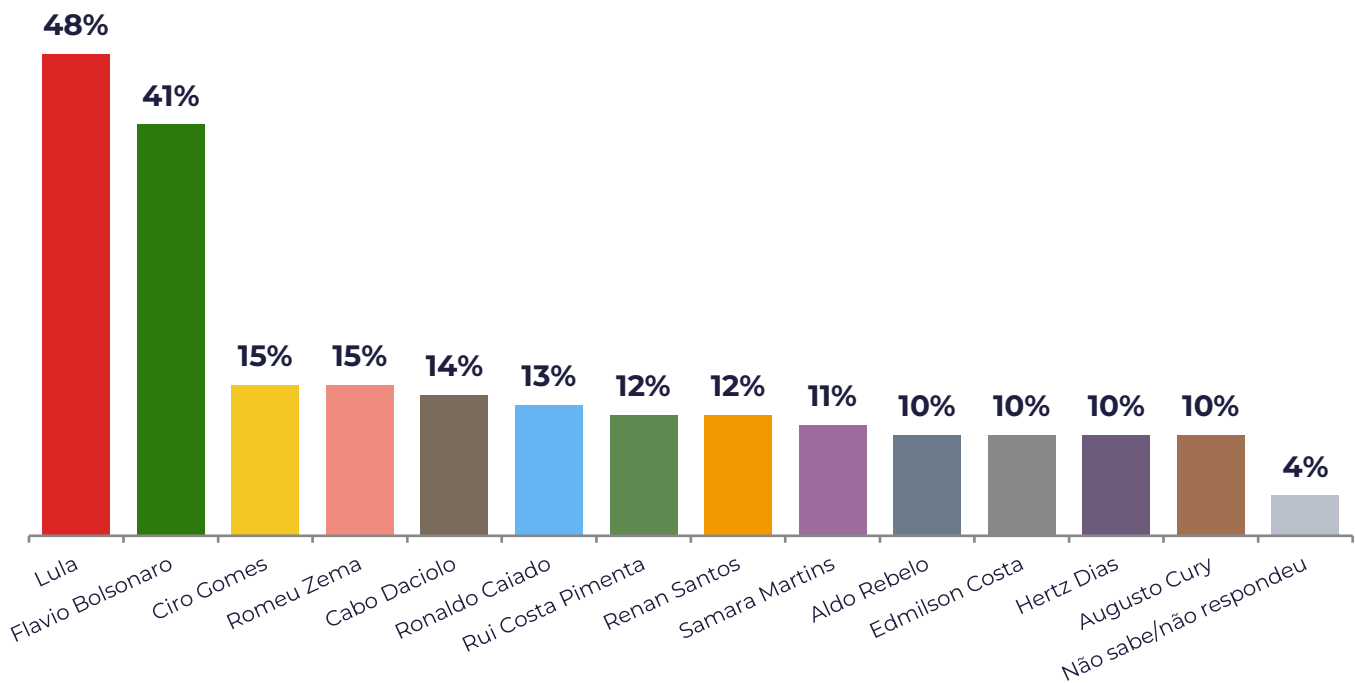
Rejeição *de voto.*

Quem o eleitor NÃO votaria de jeito nenhum. Pergunta estimulada (múltipla escolha) e RU (Resposta Única, apenas 1 candidato).

REJEIÇÃO · ESTIMULADA

Lula com 48% de rejeição.

Lula 48% × Flávio 41%. Os dois polarizam a rejeição. Demais candidatos com 13-15% (Zema, Ciro, Daciolo, Caiado).



Base: 2.000 entrevistas · Q9 · "Em qual destes candidatos V. não votaria de jeito nenhum?" (estimulada, múltipla)

Candidato	dez/25	jan/26	mar/26	12/05	21/05
Lula	46%	51%	51%	49%	48%
Flavio Bolsonaro	32%	41%	45%	41%	41%
Ciro Gomes	19%	24%	12%	10%	15%
Romeu Zema	16%	21%	16%	14%	15%
Cabo Daciolo	-	-	-	12%	14%
Ronaldo Caiado	15%	20%	13%	12%	13%
Rui Costa Pimenta	-	-	-	10%	12%
Renan Santos	-	22%	12%	10%	12%
Samara Martins	-	-	-	11%	11%
Aldo Rebelo	-	22%	11%	10%	10%
Edmilson Costa	-	-	-	9%	10%
Hertz Dias	-	-	-	9%	10%
Augusto Cury	-	-	-	9%	10%
Poderia votar em qualquer um deles	1%	-	1%	0%	2%
Não votaria em nenhum deles	3%	2%	1%	2%	3%
Não sabe/Não respondeu	4%	2%	2%	3%	4%

REJEIÇÃO · REGIÃO E SEXO

Rejeição por Região e Sexo.

Lula e Flávio Bolsonaro polarizam rejeição. Diferenças regionais e por sexo estatisticamente significativas vs Total em destaque.

	TOTAL	Região Sul	Região Sudeste	Região Centro-Oeste	Região Nordeste	Região Norte	Masculino	Feminino
Lula	48%	53%	50%	59%	38%	56%	55%	42%
Flávio Bolsonaro	41%	37%	40%	27%	50%	36%	37%	45%
Ciro Gomes	15%	19%	14%	16%	15%	13%	16%	15%
Romeu Zema	15%	16%	14%	15%	18%	11%	15%	15%
Cabo Daciolo	14%	18%	12%	16%	15%	15%	17%	12%
Ronaldo Caiado	13%	15%	12%	13%	14%	10%	14%	12%
Rui Costa Pimenta	12%	16%	9%	18%	12%	10%	16%	8%
Renan Santos	12%	14%	9%	16%	13%	10%	14%	9%
Samara Martins	11%	17%	8%	17%	9%	13%	14%	8%
Aldo Rebelo	10%	14%	8%	12%	11%	11%	13%	8%
Base	2000	333	770	211	515	171	984	1016

Base: 2.000 entrevistas · Q9 (rejeição) · Células em destaque: diferença estatisticamente significativa vs Total (teste z · NC 95,5% · azul = acima, rosa = abaixo). Bases inferiores: count bruto de respondentes da pergunta.

REJEIÇÃO · IDADE E RENDA

Rejeição por Idade e Renda.

Quais perfis rejeitam mais cada candidato. Lula com rejeição maior em renda mais alta.

	TOTAL	16/24	25/34	35/44	45/59	60 +	Até 01 SM	01 a 02 SM	02 a 05 SM	05 a 10 SM	10 a 20 SM	Mais de 20 SM
Lula	48%	54%	45%	51%	48%	47%	39%	49%	54%	47%	53%	46%
Flavio Bolsonaro	41%	37%	42%	40%	43%	41%	45%	36%	39%	48%	43%	47%
Ciro Gomes	15%	12%	11%	15%	15%	21%	13%	12%	17%	19%	17%	15%
Romeu Zema	15%	13%	14%	11%	15%	20%	11%	11%	16%	22%	18%	28%
Cabo Daciolo	14%	12%	14%	12%	12%	20%	10%	10%	17%	21%	13%	21%
Ronaldo Caiado	13%	5%	13%	9%	13%	21%	11%	10%	13%	20%	14%	21%
Rui Costa Pimenta	12%	10%	11%	9%	12%	15%	7%	12%	14%	13%	11%	14%
Renan Santos	12%	10%	12%	9%	12%	15%	10%	9%	12%	16%	11%	19%
Samara Martins	11%	9%	12%	8%	9%	13%	8%	10%	11%	14%	11%	14%
Aldo Rebelo	10%	9%	11%	10%	10%	12%	8%	10%	10%	14%	10%	19%
Base	2000	192	390	446	578	394	377	407	658	381	137	40

Base: 2.000 entrevistas · Q9 (rejeição) · Células em destaque: diferença estatisticamente significativa vs Total (teste z · NC 95,5% · azul = acima, rosa = abaixo). Bases inferiores: count bruto de respondentes da pergunta.

REJEIÇÃO · RELIGIÃO

Rejeição por **Religião**.

Evangélicos rejeitam mais Lula; sem religião rejeita mais Flávio.

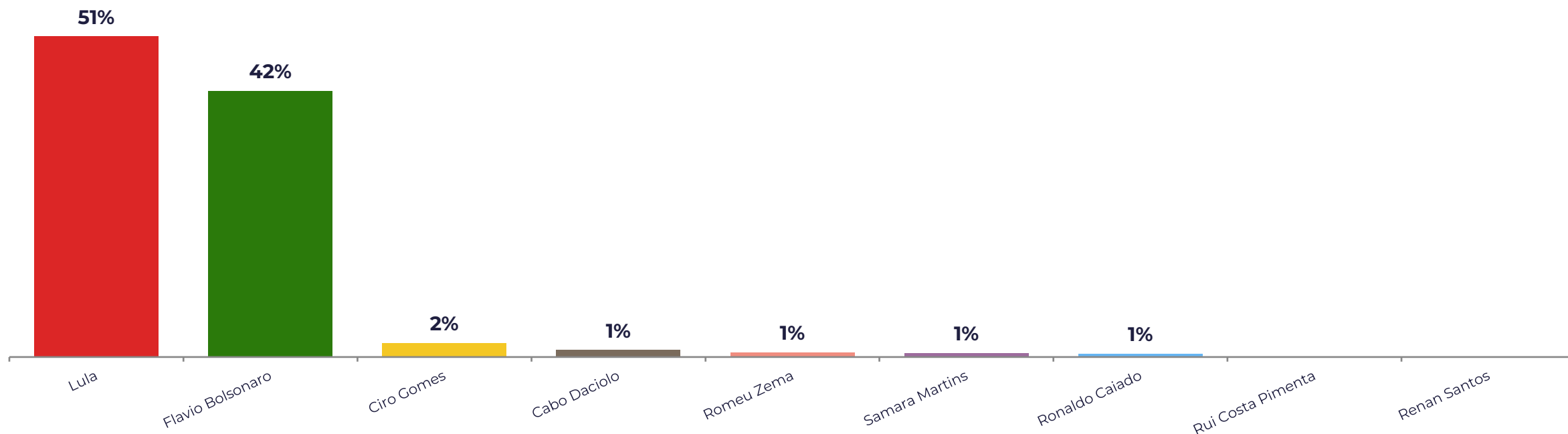
	TOTAL	Católica	Evangélica	Espírita / Kardecista	Umbanda / Candomblé	Outras religiões	Não tem religião
Lula	48%	45%	60%	53%	31%	46%	37%
Flávio Bolsonaro	41%	45%	30%	41%	69%	24%	54%
Ciro Gomes	15%	14%	15%	17%	16%	21%	19%
Romeu Zema	15%	15%	10%	23%	19%	7%	26%
Cabo Daciolo	14%	14%	11%	22%	23%	16%	21%
Ronaldo Caiado	13%	13%	9%	16%	25%	8%	21%
Rui Costa Pimenta	12%	10%	12%	21%	13%	11%	14%
Renan Santos	12%	10%	11%	19%	13%	10%	18%
Samara Martins	11%	9%	9%	18%	13%	13%	16%
Aldo Rebelo	10%	10%	8%	14%	22%	8%	16%
Base	2000	968	517	91	48	106	270

Base: 2.000 entrevistas · Q9 (rejeição) · Células em destaque: diferença estatisticamente significativa vs Total (teste z · NC 95,5% · azul = acima, rosa = abaixo). Bases inferiores: count bruto de respondentes da pergunta.

REJEIÇÃO · RU (RESPOSTA ÚNICA)

Polarização total na rejeição única.

Quando forçado a escolher APENAS UM, eleitor concentra rejeição em Lula e Flávio (~93% combinados). Base filtro: 1857 (rejeita algum candidato).



Base: 2.000 entrevistas · Q10 · "Apenas UM candidato em que NÃO votaria de jeito nenhum"

04 — CAPÍTULO

O Efeito *Banco Master.*

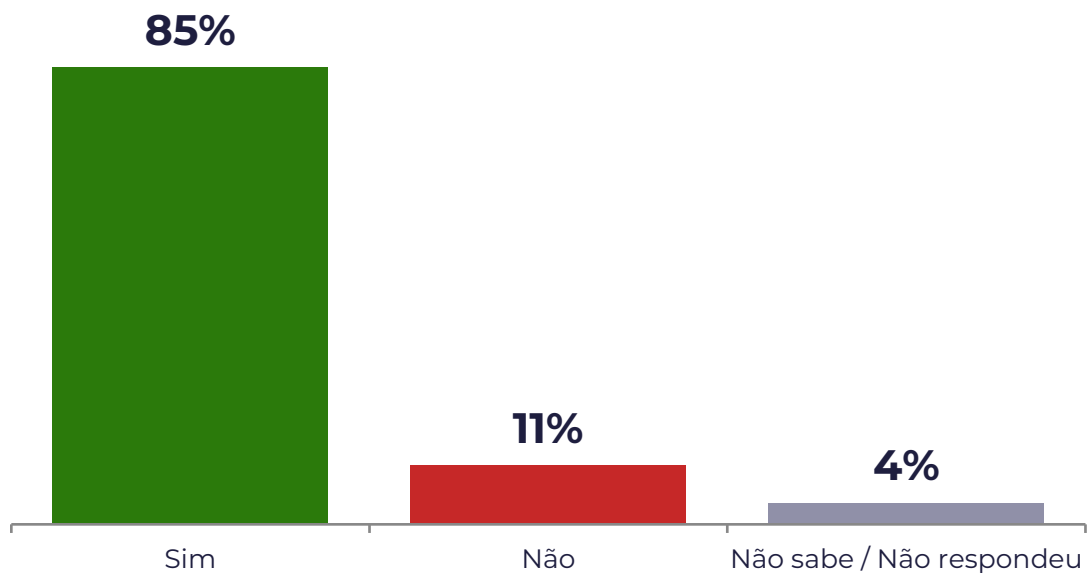
Cobertura, conhecimento espontâneo, impacto sobre intenção de voto em Flávio Bolsonaro e efeito sobre confiança pessoal.

COBERTURA

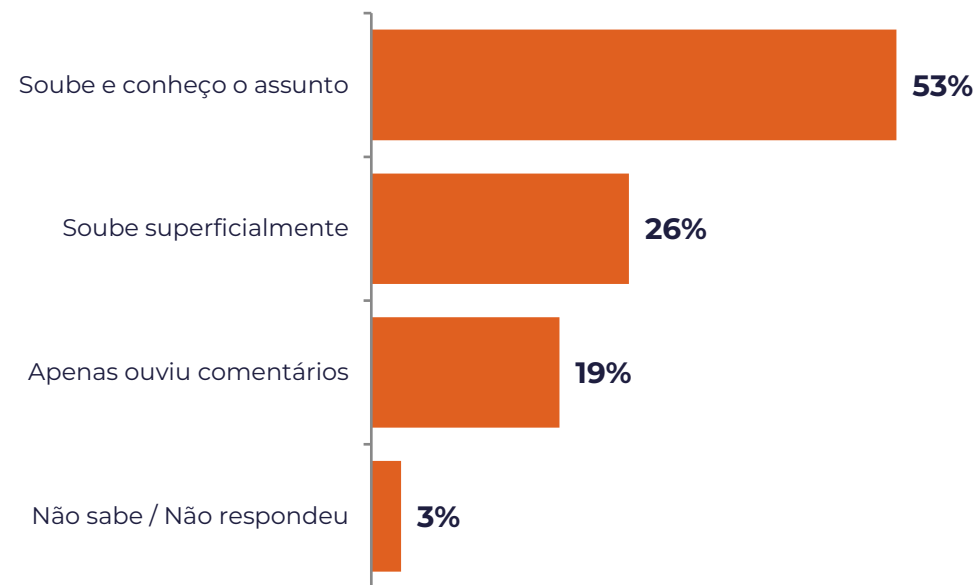
85% dos brasileiros souberam do caso.

Dentre os que souberam (n=1741), 53% afirmam conhecer o assunto a fundo, 26% superficialmente.

Q14 • Tomou conhecimento?



Q15 • Como classifica seu conhecimento? • Base: 1758

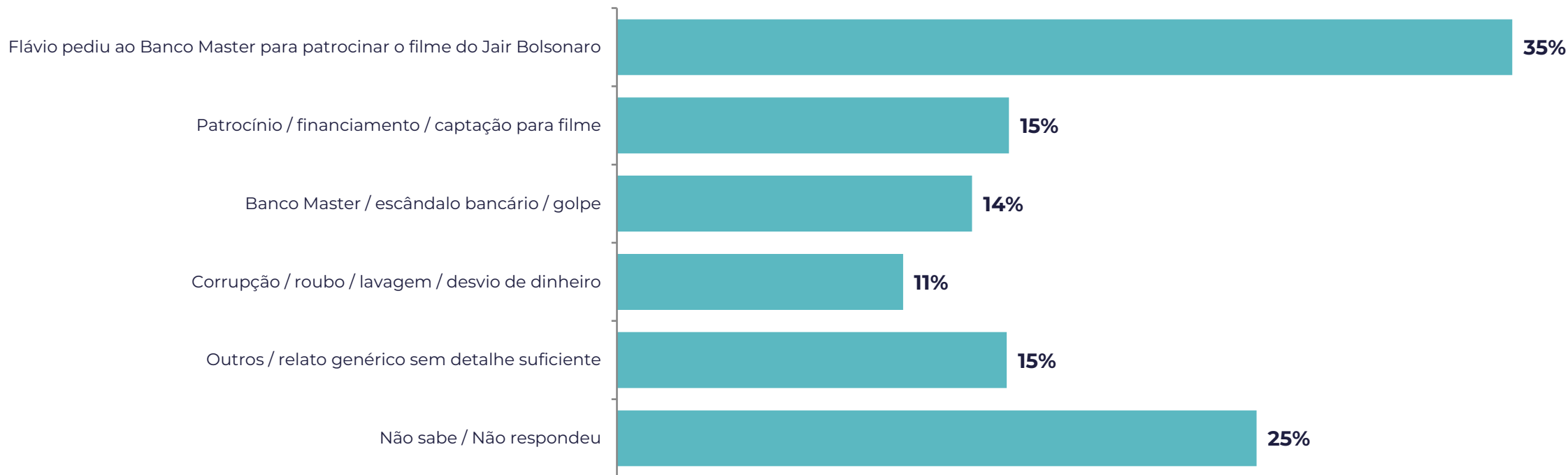


Base Q14: 2.000 • Base Q15 (filtro): 1758 • Pergunta: caso Flávio Bolsonaro x Banco Master.

BANCO MASTER · O QUE ACONTECEU

35% lembram espontaneamente.

A narrativa específica "Flávio pediu ao Banco Master para patrocinar o filme do Jair Bolsonaro" é citada por 35% dos respondentes — fixação alta. 25% não souberam dizer.

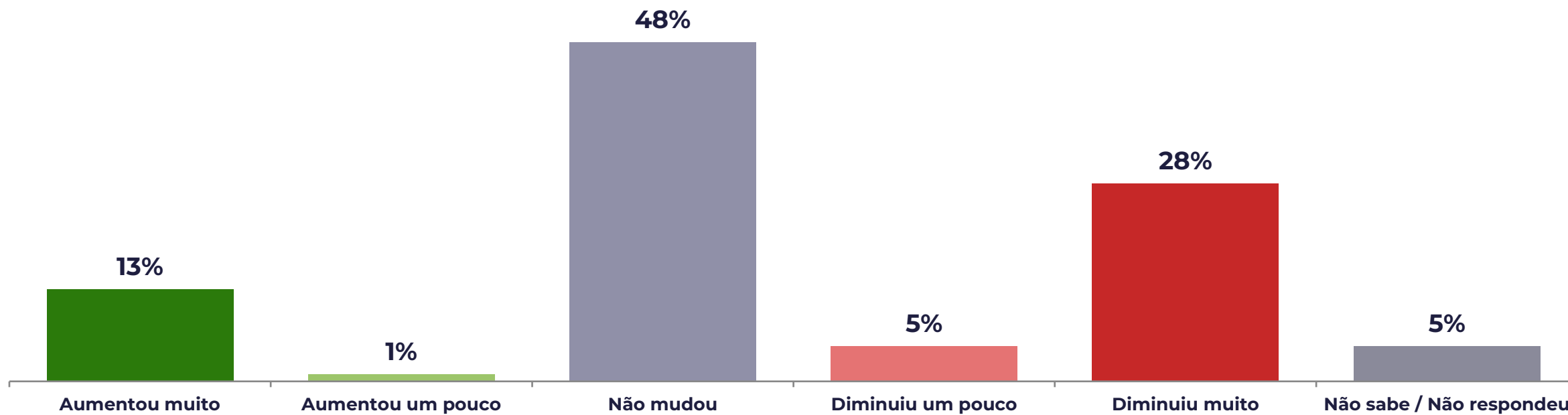


Base Filtro: 1710 entrevistas · Q16 · "Você sabe me dizer o que aconteceu?" (espontânea, múltipla) (filtro: quem tomou conhecimento do caso e sabe ou ouviu comentários sobre o caso).

IMPACTO NA INTENÇÃO

Impacto na chance de votar em **Flávio Bolsonaro**.

POLARIZAÇÃO: 33% declaram REDUÇÃO · 14% AUMENTO · 48% NÃO MUDOU. A base de voto declarado mostra mais resiliência que o impacto narrativo declarado.

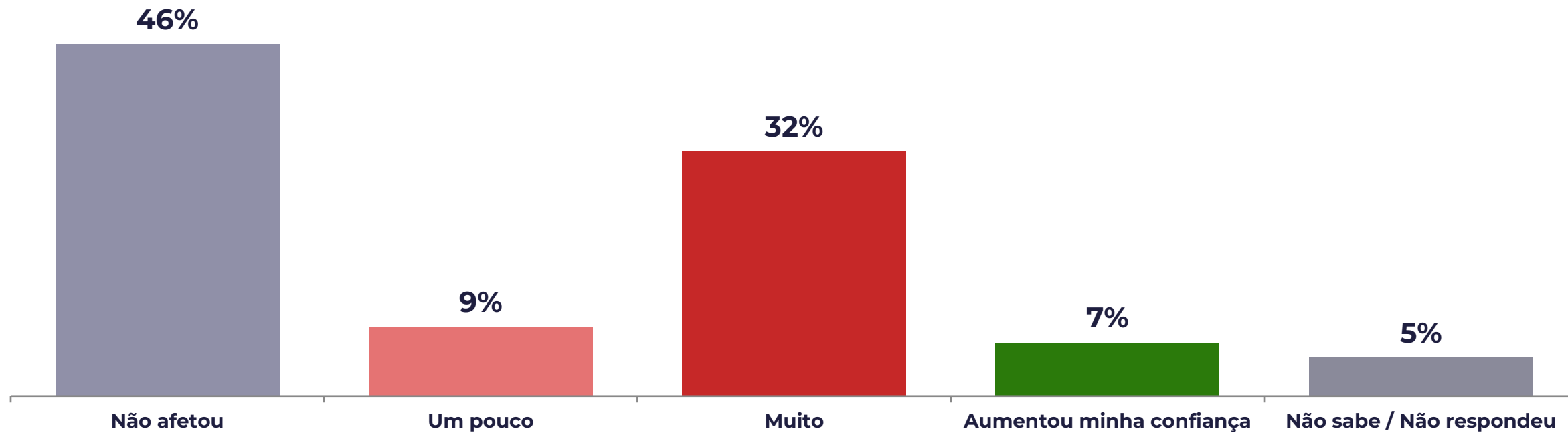


Base Filtro: 1710 entrevistas · Q17 (filtro: quem tomou conhecimento do caso e sabe ou ouviu comentários sobre o caso).

CONFIANÇA PESSOAL

Efeito sobre a **confiança pessoal** em Flávio Bolsonaro.

32% afirmam que o caso afetou **MUITO** sua confiança · 7% dizem que **AUMENTOU** sua confiança · 46% **NÃO AFETOU**.



Base Filtro: 1710 entrevistas · Q18 (filtro: quem tomou conhecimento do caso e sabe ou ouviu comentários sobre o caso).

05 — CAPÍTULO

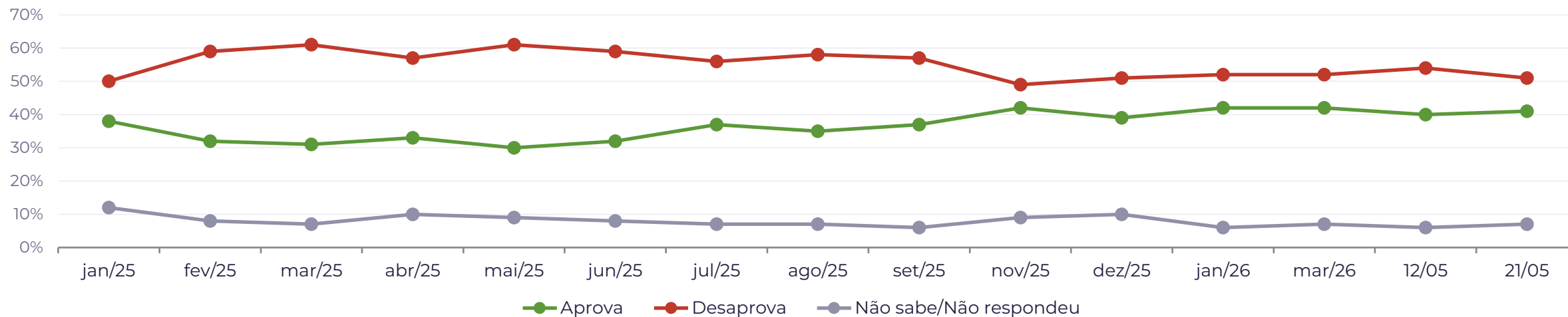
Avaliação *de governo.*

Aprovação/Desaprovação do Governo Federal (15 ondas) e Avaliação do Presidente Lula em escala 5 pontos (Ótimo → Péssimo).

AVAL. GOVERNO FEDERAL

Governo Lula **estável após queda.**

Aprovação 41% × 51% Desaprovação · 7% NS/NR. Aprovação oscila entre 38% e 42% ao longo das 15 ondas — patamar de estabilidade após queda observada no fim de 2025.



	jan/25	fev/25	mar/25	abr/25	mai/25	jun/25	jul/25	ago/25	set/25	nov/25	dez/25	jan/26	mar/26	12/05	21/05
Aprova	38%	32%	31%	33%	30%	32%	37%	35%	37%	42%	39%	42%	42%	40%	41%
Desaprova	50%	59%	61%	57%	61%	59%	56%	58%	57%	49%	51%	52%	52%	54%	51%
Não sabe/Não respondeu	12%	8%	7%	10%	9%	8%	7%	7%	6%	9%	10%	6%	7%	6%	7%

Base: 2.000 entrevistas · Q11 · "Aprova ou desaprova o trabalho da Presidência da República?"

Aprovação do Governo por Região.

Diferenças estatisticamente significativas vs Total destacadas em azul (acima) e rosa (abaixo). Teste z · NC 95,5%.

	TOTAL	Sul	Sudeste	Centro-Oeste	Nordeste	Norte
Aprova	41%	33%	39%	27%	54%	38%
Desaprova	51%	59%	54%	61%	40%	53%
Não respondeu	7%	8%	7%	12%	6%	9%
Base	2000	333	770	211	515	171

Base: 2.000 entrevistas · Q11 (aprova/desaprova) · Células em destaque: diferença estatisticamente significativa vs Total (teste z · NC 95,5% · azul = acima, rosa = abaixo). Bases inferiores: count bruto de respondentes da pergunta.

AVAL. GOVERNO · RELIGIÃO

Aprovação do Governo por **Religião**.

Diferenças estatisticamente significativas vs Total destacadas em azul (acima) e rosa (abaixo). Teste z · NC 95,5%.

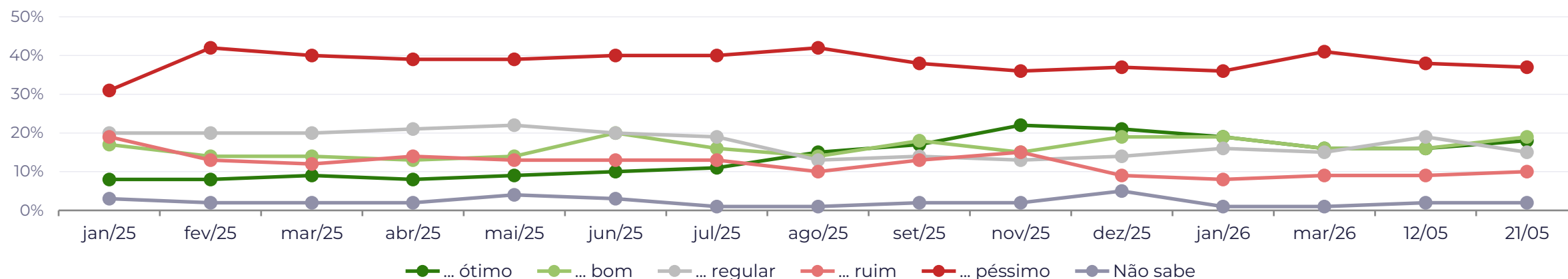
	TOTAL	Católica	Evangélica	Espírita / Kardecista	Umbanda / Candomblé	Outras religiões	Não tem religião
Aprova	41%	43%	33%	31%	54%	39%	51%
Desaprova	51%	50%	60%	56%	31%	53%	39%
Não respondeu	7%	7%	6%	13%	15%	8%	10%
Base	2000	968	517	91	48	106	270

Base: 2.000 entrevistas · Q11 (aprova/desaprova) · Células em destaque: diferença estatisticamente significativa vs Total (teste z · NC 95,5% · azul = acima, rosa = abaixo). Bases inferiores: count bruto de respondentes da pergunta.

AVAL. PRESIDENTE LULA

Lula polarizado.

18% ótimo + 19% bom = 37% positivo. 37% péssimo + 10% ruim = 47% negativo. Regular 15% (caiu de 19%). Polarização aumenta.



	jan/25	fev/25	mar/25	abr/25	mai/25	jun/25	jul/25	ago/25	set/25	nov/25	dez/25	jan/26	mar/26	12/05	21/05
... ótimo	8%	8%	9%	8%	9%	10%	11%	15%	17%	22%	21%	19%	16%	16%	18%
... bom	17%	14%	14%	13%	14%	20%	16%	14%	18%	15%	19%	19%	16%	16%	19%
... regular	20%	20%	20%	21%	22%	20%	19%	13%	14%	13%	14%	16%	15%	19%	15%
... ruim	19%	13%	12%	14%	13%	13%	13%	10%	13%	15%	9%	8%	9%	9%	10%
... péssimo	31%	42%	40%	39%	39%	40%	40%	42%	38%	36%	37%	36%	41%	38%	37%
Não sabe	3%	2%	2%	2%	4%	3%	1%	1%	2%	2%	5%	1%	1%	2%	2%

Base: 2.000 entrevistas · Q12 · "Como o(a) Sr.(a) avalia o Presidente Lula?" (escala 5 pts)

AVAL. PRESIDENTE · ÁREA E SEXO

Avaliação do Presidente por Área e Sexo.

Diferenças regionais expressivas. Linha de Média Ponderada destaca segmentos com viés positivo/negativo.

Avaliação	TOTAL	Região Sul	Região Sudeste	Região Centro-Oeste	Região Nordeste	Região Norte	Masculino	Feminino
... ótimo	18%	13%	16%	9%	24%	18%	16%	19%
... bom	19%	19%	18%	12%	22%	15%	15%	22%
... regular	15%	12%	16%	17%	15%	15%	14%	17%
... ruim	10%	12%	11%	9%	7%	9%	11%	8%
... péssimo	37%	42%	37%	51%	29%	41%	42%	32%
Não sabe	2%	1%	1%	3%	2%	2%	2%	2%
Média Pond.	2,70	2,51	2,66	2,17	3,05	2,61	2,50	2,88
Base	2000	333	770	211	515	171	984	1016

Base: 2.000 entrevistas · Q12 (avaliação 5 pts) · Média ponderada (Ótimo=5 · Bom=4 · Regular=3 · Ruim=2 · Péssimo=1). Destaques: diferença estatisticamente significativa vs Total (teste z · NC 95,5%). Bases inferiores: count bruto de respondentes da pergunta.

AVAL. PRESIDENTE · IDADE E RENDA

Avaliação do Presidente por Idade e Renda.

Eleitor 60+ e renda 20+ SM com avaliações distintas — Média Ponderada mostra deslocamento.

Avaliação	TOTAL	16/24	25/34	35/44	45/59	60 +	Até 01 SM	01 a 02 SM	02 a 05 SM	05 a 10 SM	10 a 20 SM	Mais de 20 SM
... ótimo	18%	14%	17%	14%	19%	22%	23%	15%	15%	21%	13%	23%
... bom	19%	21%	19%	18%	18%	19%	18%	19%	17%	23%	25%	13%
... regular	15%	15%	19%	18%	15%	10%	19%	17%	15%	9%	12%	10%
... ruim	10%	13%	12%	10%	8%	6%	5%	11%	11%	12%	9%	10%
... péssimo	37%	35%	33%	37%	37%	40%	31%	36%	41%	35%	41%	44%
Não sabe	2%	3%	1%	2%	2%	1%	4%	1%	1%	0%	0%	0%
Média Pond.	2,70	2,65	2,74	2,61	2,72	2,76	2,97	2,66	2,53	2,82	2,61	2,60
Base	2000	192	390	446	578	394	377	407	658	381	137	40

Base: 2.000 entrevistas · Q12 (avaliação 5 pts) · Média ponderada (Ótimo=5 · Bom=4 · Regular=3 · Ruim=2 · Péssimo=1). Destaques: diferença estatisticamente significativa vs Total (teste z · NC 95,5%). Bases inferiores: count bruto de respondentes da pergunta.

AVAL. PRESIDENTE · RELIGIÃO

Avaliação do Presidente por **Religião**.

Evangélicos com média ponderada menor; sem religião com média maior.

Avaliação	TOTAL	Católica	Evangélica	Espírita / Kardecista	Umbanda / Candomblé	Outras religiões	Não tem religião
... ótimo	18%	20%	14%	14%	17%	12%	21%
... bom	19%	20%	14%	19%	16%	18%	23%
... regular	15%	14%	17%	12%	25%	13%	18%
... ruim	10%	9%	10%	8%	20%	16%	7%
... péssimo	37%	35%	44%	45%	20%	35%	29%
Não sabe	2%	1%	1%	2%	2%	6%	2%
Média Pond.	2,70	2,80	2,43	2,47	2,92	2,54	3,00
Base	2000	968	517	91	48	106	270

Base: 2.000 entrevistas · Q12 (avaliação 5 pts) · Média ponderada (Ótimo=5 · Bom=4 · Regular=3 · Ruim=2 · Péssimo=1). Destaques: diferença estatisticamente significativa vs Total (teste z · NC 95,5%). Bases inferiores: count bruto de respondentes da pergunta.

06 — CAPÍTULO

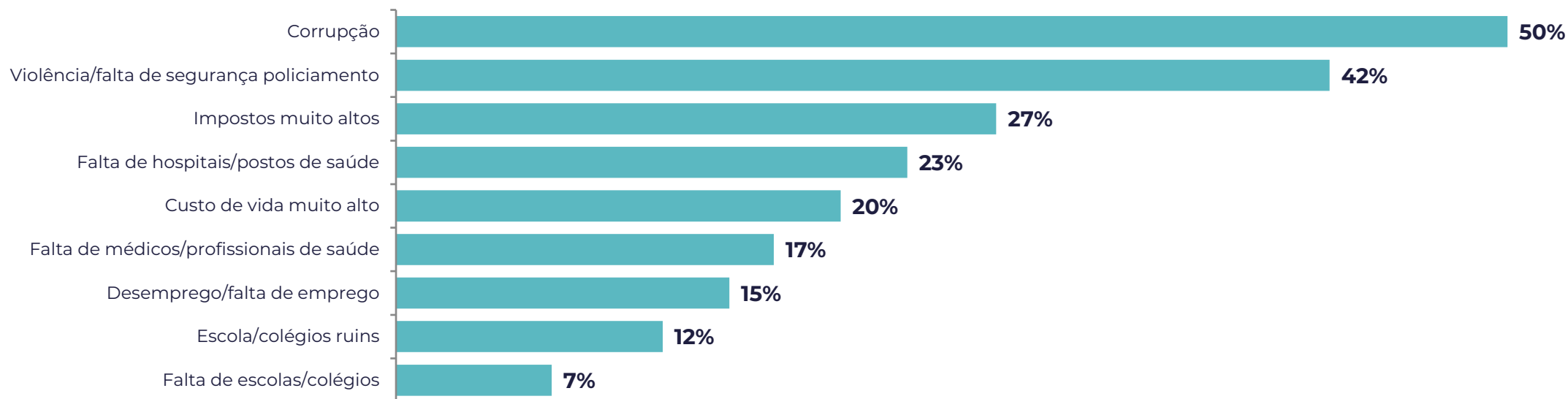
Problemas *do Brasil.*

O que o eleitor brasileiro considera os 3 problemas mais graves. Pergunta de múltipla resposta. Corrupção saltou +23pp pós-Banco Master.

PROBLEMAS DO BRASIL

Corrupção lidera com 50% das menções.

Corrupção (50%) e Violência/segurança (42%) são os problemas mais citados, somando 92% das menções principais. Impostos (27%), Saúde (23%+17% médicos) e Custo de vida (20%) completam o top 5.



Demais menções: Não sabe/não respondeu 5% · Saneamento/falta de rede de esgoto 4% · Uso de drogas 4% · Cracolândia 3% · Obras inacabadas/malfeitas 3% · Abastecimento de água 2% · Ruas esburacadas/sem calçamento 2% · Moradores de rua 2% · Falta de curso profissionalizantes 2% · Contenção das encostas e morros 2% · Transporte coletivo ruim 2% · Poluição 1% · Trânsito desorganizado 1% · Pouca diversão/lazer 0% · Muitos camelôs na cidade/nas ruas 0%

Base: 2.000 entrevistas · Q13 · "Quais são os 03 problemas mais graves do Brasil?" (múltipla resposta — soma > 100%)

Obrigado!

CONTATO GERP

Clenilson Santos
clenilson@gerp.com.br

(21) 2516-8020 · (21) 2518-8020

